



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ18-380

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

14 июня 2018 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Романенкова Н.С.
при секретаре Сибиле Г.В.
с участием прокурора Масаловой Л.Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению Штепы Дмитрия Ивановича о признании частично недействующими подпунктов «г», «е» пункта 21 Правил выплаты единовременных пособий, ежемесячной денежной компенсации и порядка выплаты сумм возмещения имущественного ущерба сотруднику таможенного органа Российской Федерации в связи с выполнением служебных обязанностей, утвержденных приказом Федеральной таможенной службы от 6 августа 2013 г. № 1452,

установил:

согласно пункту 21 Правил выплаты единовременных пособий, ежемесячной денежной компенсации и порядка выплаты сумм возмещения имущественного ущерба сотруднику таможенного органа Российской Федерации в связи с выполнением служебных обязанностей (далее – Правила) для рассмотрения вопроса о назначении и выплате ежемесячной денежной компенсации при установлении гражданину Российской Федерации, уволенному со службы в таможенных органах, инвалидности вследствие военной травмы, полученной в связи с выполнением своих служебных обязанностей и исключившей возможность дальнейшего прохождения службы в таможенных органах, представляются:

- а) заявление о выплате ежемесячной денежной компенсации;
- б) копия акта служебного расследования;

в) копии соответствующих приговоров, решений, определений и постановлений судов, следственных органов и органов предварительного расследования об установлении виновных лиц;

г) копия приказа об увольнении со службы в таможенных органах по болезни на основании заключения ВВК о негодности сотрудника к службе в таможенных органах;

д) копия справки, подтверждающей факт установления инвалидности, с указанием группы, срока инвалидности и причины инвалидности в формулировке «военная травма», выданной федеральным государственным учреждением медико-социальной экспертизы;

е) копия заключения ВВК о категории годности сотрудника к службе в формулировке «Д не годен к службе в таможенных органах» в связи с установлением причинной связи увечья, иного повреждения здоровья в формулировке «военная травма».

Гражданин Штепа Д.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании частично недействующими подпунктов «г», «е» пункта 21 Правил, ссылаясь на то, что оспариваемые положения нормативного правового акта не соответствуют части 5 статьи 12 Федерального закона от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части, возлагающей на сотрудника, обратившегося с заявлением о назначении и выплате ежемесячной денежной компенсации, обязанность представить копию приказа об увольнении со службы в таможенных органах по болезни на основании заключения ВВК о негодности сотрудника к службе в таможенных органах и копию заключения ВВК о категории годности сотрудника к службе в формулировке «Д - не годен к службе в таможенных органах» в связи с установлением причинной связи увечья, иного повреждения здоровья в формулировке «военная травма».

Как указывает Штепа Д.И., являясь оперуполномоченным специального отряда быстрого реагирования [REDACTED] таможни, 8 мая 2015 г. в связи с исполнением служебных обязанностей он получил закрытую черепно-мозговую травму, ушиб головного мозга легкой степени. По заключению военно-врачебной комиссии, утвержденному 15 октября 2015 г., полученные телесные повреждения квалифицированы как военная травма. Установлена категория годности к службе «В - ограниченно годен к службе в таможенных органах». 26 октября 2015 г. на основании приказа начальника [REDACTED] таможни от 21 октября 2015 г. № 387-к Штепа Д.И. уволен со службы в таможенных органах в соответствии с подпунктом 8 пункта 2 статьи 48 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» (по состоянию здоровья на основании заключения врачебной комиссии об ограниченной годности указанного сотрудника к службе в таможенных органах). 5 ноября 2015 г. в связи с получением военной травмы ему установлена вторая группа инвалидности. Он дважды обращался в [REDACTED] таможню с заявлениями о выплате ему

ежемесячной денежной компенсации, но в назначении выплат ему отказано, поскольку к заявлению не приложены все необходимые документы для рассмотрения вопроса о назначении и выплате ежемесячной денежной компенсации.

Решением [] районного суда Ростовской области от 8 февраля 2017 г. удовлетворены иски Лиховского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры в интересах Штепы Д.И. к [] таможне о признании незаконными действий (бездействия) [] таможни и обязанности таможенного органа принять решение о выплате ежемесячной денежной компенсации. Однако данное решение отменено апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда от 11 мая 2017 г.

По мнению административного истца, Федеральная таможенная служба превысила свои полномочия, лишив права на получение ежемесячной денежной компенсации инвалидов вследствие военной травмы, в связи с выполнением служебных обязанностей, уволенных по состоянию здоровья на основании заключения врачебной комиссии об ограниченной годности. При этом оспариваемые положения подпунктов «г», «е» пункта 21 Правил нарушают конституционные принципы равенства и справедливости, право административного истца на беспрепятственное получение ежемесячной денежной компенсации, а также неправомерно возлагают на него обязанность по представлению документов, не предусмотренных законом.

Административный истец Штепа Д.И. о месте и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился.

В суде представитель административного истца, адвокат Минко О.Ю. поддержала заявленные требования.

Представители Федеральной таможенной службы Емшанова О.В., Министерства финансов Российской Федерации Мустаева В.Я. возражали против удовлетворения заявленных требований и пояснили суду, что оспариваемые положения нормативного правового акта соответствуют действующему законодательству и не нарушают прав административного истца.

Представитель Министерства юстиции Российской Федерации Симочкина Н.И. пояснила суду, что подпункты «г», «е» пункта 21 Правил подлежат корректировке, поскольку документы, предусмотренные оспариваемыми положениями нормативного правового акта, не являются исчерпывающими основаниями для получения ежемесячной денежной компенсации, а федеральным законом не предусмотрено, что основанием для получения сотрудником, уволенным со службы в таможенных органах, ежемесячной денежной компенсации является исключительно заключение ВВК с формулировкой «Д - не годен к службе в таможенных органах».

Выслушав объяснения представителя административного истца адвоката Минко О.Ю., представителей административных ответчиков ФТС России Емшановой О.В., Минфина России Мустаевой В.Я., Минюста России

Симочкиной Н.И., исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Масаловой Л.Ф., полагавшей, что административный иск подлежит удовлетворению, и судебные прения, Верховный Суд Российской Федерации находит заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Правила изданы ФТС России в соответствии с частью 10 статьи 12 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», частью 12 статьи 323 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» в целях обеспечения социальных гарантий сотрудникам таможенных органов Российской Федерации.

Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 19 декабря 2013 г., регистрационный номер 30680, опубликован в «Российской газете» 27 декабря 2013 г.

Приказом ФТС России от 26 июля 2016 г. № 1454, согласованным с Минфином России, в Правила внесены изменения, в частности пункт 21 Правил изложен в новой редакции. Нормативный правовой акт зарегистрирован в Минюсте России 23 августа 2016 г., регистрационный номер 43343, размещен на «Официальном интернет-портале правовой информации» (<http://www.pravo.gov.ru>) 24 августа 2016 г.

Разделом IV Правил определен перечень документов, необходимых для рассмотрения вопроса о выплате единовременного пособия, о выплате ежемесячной денежной компенсации.

Согласно части 5 статьи 12 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» при установлении гражданину Российской Федерации, уволенному со службы в учреждениях и органах, инвалидности вследствие военной травмы, полученной в связи с выполнением своих служебных обязанностей и исключившей возможность дальнейшего прохождения службы в учреждениях и органах, ему в порядке, определяемом руководителем федерального органа исполнительной власти, в котором проходил службу сотрудник, выплачивается ежемесячная денежная компенсация с последующим взысканием выплаченных сумм указанной компенсации с виновных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Данная компенсация направлена на сохранение за сотрудниками утраченного вследствие причинения здоровью вреда при исполнении ими служебных обязанностей денежного довольствия и обеспечение защиты их интересов.

Согласно статье 61 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» в целях установления причинной связи полученных гражданами, в том числе сотрудниками таможенных органов, увечий (ранений, травм, контузий), заболеваний с прохождением ими службы в органах проводится военно-

врачебная экспертиза, деятельность которой регламентирована постановлением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 565 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе».

В пункте 94 Положения о военно-врачебной экспертизе определено, что военно-врачебная комиссия выносит заключение о причинной связи увечий, заболеваний с формулировкой «военная травма», если они получены освидетельствуемым при исполнении обязанностей военной службы (служебных обязанностей). Заключение военно-врачебной комиссии с формулировкой «военная травма» свидетельствует о наличии юридически значимой причинной связи увечья, заболевания с исполнением обязанностей военной службы или службы в иных органах.

Определяя порядок прохождения службы в таможенных органах, Федеральный закон «О службе в таможенных органах Российской Федерации» в пункте 2 статьи 48 предусматривает основания для увольнения сотрудника таможенного органа со службы, в том числе по состоянию здоровья на основании заключения врачебной комиссии об ограниченной годности указанного сотрудника к службе в таможенных органах (подпункт 8); по болезни на основании заключения врачебной комиссии о негодности указанного сотрудника к службе в таможенных органах (подпункт 9).

Законодатель определил условия выплаты данной ежемесячной денежной компенсации сотрудникам, признанным инвалидами вследствие военной травмы, в зависимости от группы инвалидности, закрепив в части 5 статьи 12 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 1 мая 2016 г. № 125-ФЗ «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»)), что размер ежемесячной денежной компенсации исчисляется исходя из размера оклада месячного денежного содержания и размера ежемесячной надбавки к окладу месячного денежного содержания за стаж службы (выслугу лет), принимаемых для исчисления пенсий, с применением следующих коэффициентов:

- 1) в отношении инвалида I группы - 1;
- 2) в отношении инвалида II группы - 0,5;
- 3) в отношении инвалида III группы - 0,3.

Таким образом, предусмотренные подпунктом «г» пункта 21 Правил требование о представлении копии приказа об увольнении со службы в таможенных органах по болезни на основании заключения ВВК о негодности сотрудника к службе в таможенных органах и подпунктом «е» пункта 21 Правил требование о представлении копии заключения ВВК о категории годности сотрудника к службе в формулировке «Д - не годен к службе в таможенных органах» ограничивают права сотрудников таможенных органов на получение гарантий и компенсаций, установленных законодательством Российской Федерации, и являются неправомерными.

В силу пункта 1 части 2 статьи 215 КАС РФ по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Учитывая, что в раздел IV Правил, определяющий перечень документов, необходимых для рассмотрения вопроса о выплатах, изменения были внесены приказом ФТС России от 26 июля 2016 г., с этой даты оспариваемые положения нормативного правового акта подлежат признанию недействующими.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 175, 176, 180, 215 КАС РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

административное исковое заявление Штепы Дмитрия Ивановича удовлетворить:

признать недействующими с 26 июля 2016 г. подпункт «г» в части, не предусматривающей представление копии приказа об увольнении из таможенных органов по состоянию здоровья на основании заключения ВВК об ограниченной годности сотрудника к службе в таможенных органах, подпункт «е» в части, не предусматривающей представление копии заключения ВВК о категории годности сотрудника к службе в формулировке «В - ограниченно годен к службе в таможенных органах», пункта 21 Правил выплаты единовременных пособий, ежемесячной денежной компенсации и порядка выплаты сумм возмещения имущественного ущерба сотруднику таможенного органа Российской Федерации в связи с выполнением служебных обязанностей, утвержденных приказом Федеральной таможенной службы от 6 августа 2013 г. № 1452.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.С. Романенков